

1. Allergan Aesthetics, données non publiées. HCP Tracker H1 2022. Marché Français. CoolSculpting représente 23% des traitements sur le marché du remodelage corporel en France.

2. Manuel d'Utilisation du système CoolSculpting® Elite. Allergan. CS-UM-CM3-04-FR-B. 02/2021

3. Kilmer SL, Prototype CoolCup Cryolipolysis Applicator With Over 40% Reduced Treatment Time Demonstrates Equivalent Safety and Efficacy With Greater Patient Preference. Lasers Surg Med 2017;49:63-8

4. McKeown DJ et al., Significant improvement in body contour with multiple cycles of CoolSculpting: Results of a prospective study. Dermatol Ther. 2021 Mar;34(2):e14850. Etude prospective, monocentrique, à un seul bras évaluant l'efficacité et la tolérance de la cryolipolyse (CoolSculpting®) chez des patients (n=28 ; 58 zones de traitement au total). Les patients étaient définis comme « répondeurs » ou « non-répondeurs » en fonction de changement clinique significatif (ou non, respectivement) de l'épaisseur de la masse grasseuse sous-cutanée (évalué par une pince à pli cutané) après traitement par rapport à avant traitement (état initial).

Critère principal : Détermination de la diminution de l'épaisseur du pli cutané après traitement (vs état initial).

Résultat du critère principal : La majorité des patients (n=27/28) ont été considérés comme répondeurs à la cryolipolyse par CoolSculpting avec une diminution de l'épaisseur du pli cutané de $35,4 \pm 9,9$ mm avant traitement à $22,2 \pm 7,6$ mm à 12 semaines (S12) après traitement ($35,4 \pm 9,9$ mm vs $22,2 \pm 7,6$ mm ; $p < 0,001$), correspondant à une diminution moyenne de 40% de l'épaisseur du pli-cutanée après traitement.

Résultat des critères secondaires : Parmi les patients répondeurs, la diminution de l'épaisseur du pli cutané à S12 était de 16,6 mm et 13,1 mm chez les patients ayant été traités au cours de 2 sessions (n=10) et 1 session (n=44) respectivement (-16,6 vs -13,1 ; $p = 0,06$). Parmi les patients répondeurs, la diminution de l'épaisseur du pli cutané à S12 était de 16,1 mm et 12,4 mm chez les patients ayant été traités au cours de 1 à 2 sessions (n=35) et 3 sessions (n=19), respectivement, (-16,1 vs -12,4 ; $p = 0,01$).

Tolérance : Aucun évènement indésirable a été enregistré lors des traitements et lors des séances de suivi.

5. Allergan Inc. Unpublished Data. CoolSculpting® science and evolution (over 20 years). INT-CSC-2150322. June 2021.

6. Allergan Inc. Unpublished Data. CoolSculpting® Publications. ALL-CSC-220112. April 2022

7. Allergan Inc. Unpublished Data. Number of CoolSculpting® treatment cycles to date. INT-CSC-2150323. June 2021

8. -

EN SAVOIR PLUS SUR COOLSCULPTING



9. Allergan. Allergan Successfully Completes ZELTIQ Aesthetics Acquisition. REF-90786.

10. Avram MM, Harry RS. CryolipolysisTM for Subcutaneous Fat Layer Reduction. Lasers Surg Med 2009;41:703-8.

11. Krueger N, et al. Cryolipolysis for noninvasive body contouring: clinical efficacy and patient satisfaction. Clin Cosmet Investig Dermatol 2014;7:207-25.

12. -

13. Bernstein EF et al., Long-term efficacy follow-up on two cryolipolysis case studies: 6 and 9 years post-treatment. J Cosmet Dermatol. 2016 Dec;15(4):561-564

14. Zelickson B, et al. Cryolipolysis for Noninvasive Fat Cell Destruction: Initial Results from a Pig Model. Dermatol Surg 2009 ;35.

15. Sasaki GH et al., Noninvasive selective cryolipolysis and reperfusion recovery for localized natural fat reduction and contouring. Aesthet Surg J. 2014 Mar;34(3):420-341

16. Jain M, et al., A 3-Dimensional Quantitative Analysis of Volume Loss Following Submental Cryolipolysis. Aesthet Surg J. 2020 Jan 29;40(2):123-132.

17. Klein KB, et al. Non-Invasive CryolipolysisTM for Subcutaneous Fat Reduction Does Not Affect Serum Lipid Levels or Liver Function Tests. Lasers Surg Med 2009;41:785-90.

18. Krueger N, et al. Cryolipolysis for noninvasive body contouring: clinical efficacy and patient satisfaction. Clin Cosmet Investig Dermatol 2014;7:201-5.

19. Sasaki GH et al., Noninvasive selective cryolipolysis and reperfusion recovery for localized natural fat reduction and contouring. Aesthet Surg J. 2014 Mar;34(3):420-31.

Etude prospective, unicentrique, visant à évaluer l'efficacité et la tolérance dans une cohorte de patients (n=112) traités par cryolipolyse (CoolSculpting). La réduction moyenne de la graisse sous-cutanée lors du suivi était de 21.5%. Des érythèmes ont été observés sur tous les sites de traitements et ont disparu quelques jours suivant la cryolipolyse. La majorité des patients ont observé des ecchymoses (dissipées dans les 2 semaines) et des erythèmes (sur tous les sites de traitements et dissipés en quelques jours) ont été observés après traitement. Trois patients ont rapporté une dysesthésie et une sensibilité accrue de la peau de la zone traitée pendant 2 à 3 semaines suivant la cryolipolyse. Aucune ulcération, cicatrice ou infection n'a été observée.

EN SAVOIR PLUS SUR COOLSCULPTING



20. La technologie brevetée Coolcontrol™ contrôle la température du corps et ajuste le niveau de refroidissement en temps réel. Cela permet d'assurer une régulation du refroidissement sur la peau durant tout le traitement. La technologie brevetée Freeze Detect® permet le contrôle de la température pour prévenir les dommages dus au froid.

21. Boey GE, et al., Enhanced clinical outcome with manual massage following cryolipolysis treatment: a 4-month study of safety and efficacy. Lasers Surg Med. 2014 Jan;46(1):20-6.

EN SAVOIR PLUS SUR COOLSCULPTING

